

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—(ಬಿ)ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ “No grant in aid is payable.....(iv) to an institution which takes part in political agitation directed against the authority of Government or inculcates opinions tending to excite feelings of political disloyalty or disaffection among the pupils.” ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಇವತ್ತಿನ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ನೀತಿಗೆ ವಿರೋಧವಲ್ಲವೇ? ಉನ್ನತ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಒಳಾನವಿ ಕೊಡುವಾಗ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಮ್ಮ ಶಿಫಾರಸುಗಳಿಗೆ ತಿರಾಂಜಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇನ್ನೂ ಶೈಶವಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 87 ವರ್ಷಗಳ ಕಳೆಗೆ ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಬಂದು ಅಲ್ಲಿನ ಮುಖಂಡರು ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವೇ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಂತಹ ಒಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ಸೇಕಡ 75 ರಷ್ಟು ಜನ ನಿರಕ್ಷರರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರೇ ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಿಂದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲವಾರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಕೆಲವಾರು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ an element of autocracy is very essential in democracy. ನಾವು ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ನಮ್ಮ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್‌ನನ್ನು ನಮ್ಮ ಒಂದು ಅನುಭವದಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವಿನೆಂಬುದನ್ನು ನಾವೂ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ತಿಳಿದಿದ್ದೇವೆ.

Sri M. S. KRISHNAN.—Shame—Shame.

Sri M. MALLIKARJUNA SWAMY.—I am sorry let the Hon. Member take back that statement. I have the utmost faith in democracy and in democratic institutions.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರಾಥಮಿಕಗಳಿಗೆ ಮೊದಲನೆಯ 5 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಮೊದಲನೆಯ 3 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಲೇಜುಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಮೊದಲನೆಯ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೇ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗಾದರೂ ಪ್ರಥಮ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಅಡಾಪ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಎಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದ ನೀತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಅಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅಫಿಯೇಷನ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಫಿಯೇಷನ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದು ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಅಫಿಯೇಷನ್ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು. ಅದಾದಮೇಲೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಹೊಸ ಕೋರ್ಸ್‌ನ್ನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅಫಿಯೇಷನ್ ಆಗಲೇ ಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ.

SEEGEHALLA PROJECT IN SHIMOGA TALUK

176. SRI S. M. SHEERANALY CHANDRASEKHAR (Hosanagar).—

Will the Minister of State for Minor Irrigation be pleased to state.—

(a) whether the survey regarding Seegehall project in Shimoga taluk has been completed ;

(b) whether any report has been submitted to the Government by the concerned authorities ;

(c) whether the Government is aware that there was a **proposal** to take up the work for an estimated cost of Rs. 20 lakhs **about** four years back ;

(d) if so, the reasons for dropping this proposal ;

(e) whether the Government is aware that Seegehalla Project will benefit many parts of Shimoga and Honnaly taluks ;

(f) whether the Government proposes to take up the work of the project during 1973-74 ?

SRI S. B. NAGARAL (Minister of State for Minor Irrigation).—

(a) Not yet completed.

(b) Yes.

(c) Yes.

(d) The work has not been dropped.

(e) Yes.

(f) No.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—(ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. (ಆ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಹೌದು' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇದು ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ದೃಢವಾಗಿಲ್ಲವೇ ?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನಾಗರಾಜ್.—ನೀಗೆಹಳ್ಳಿ, ಟ್ಯಾಂಕ್ 1956ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಾಣವಾಯಿತು. ಇದು 7.5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆ. ಅಲ್ಲಿನ 24 ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕೆರೆ ನಿರ್ವಾಣವಾಯಿತು. ನಂತರ 17 ಮೈಲಿಗಳವರೆಗೆ ಈ ಕನಾರ್ ಹೋಯಿತು. ಈ ಕರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣದಿಂದ 24 ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪುನಃ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಡ್ತಿಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ವದಿಂದ ಈ ಸ್ಕ್ರೀಮನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ತಯಾರುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ ಅಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ಈಗ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—(ಇ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿರುವುದು ಹತ್ತು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅಂದಾಜುಗಳು ತಯಾರಾಗಿ ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಡುವಾಗ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನಾಗರಾಜ್.—ನೀರು ಎಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುತ್ತದೆ. ನರ್ವಿ ಸಾಧಾರಣ 25 ಕ್ಯಾಪ್ಸಿ ನೀರು ಬೇಕಾದ ಕಡೆ ಹತ್ತು ಕ್ಯಾಪ್ಸಿ ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಗೇಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಒಂದು ವರ್ಷ ಗೇಡ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದ್ದು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಗೇಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—(ಡಿ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ 13 ವರ್ಷವಾಯಿತು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ತೀರ್ಪು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನಾಗರಾಜ್.—ನೀರು ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಾರದ ವಿವರ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನೀಗೇ ಹಳ್ಳಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಬಿ) ಮತ್ತು (ಅ) ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿರುವ ರಾಜಕಾರಣಿವೇ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಡ್ಡಿ ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನಾಗರಾಜ್.—ಅದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ನೀರು ಸರಿಯಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಆ ಯೋಜನೆ ಸಕಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದು ಒಂದು ವರ್ಷ ಗೇಜ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಒಂದು ವರ್ಷದ ನಂತರ ನೀರು ಸಿಕ್ಕುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಗೇಜ್ ಮಾಡಿ ನೀರು ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಹೊಡೆವಂಥ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ ರಾಜೇಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಈ ಸದನ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದೆ. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರು ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಅವಕಾಶಬೇಕು, ಗೇಜಿಂಗ್ ಆದ ನಂತರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಕ್ಯಾಟಗಾರಿಕರ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಗೇಜಿಂಗ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನಾಗರಾಜ್.—ಈಗ ಸರ್ವೆಸಾಧಾರಣ 500 ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಗೈರು ಹುಕುಂನಿಂದ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಲಾರದೆ ಇದೆ. 50-60 ಅಂಗುಲ ಮಳೆ ಬೀಳುತ್ತಿದ್ದುದು ಈಗ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ 25-30 ಅಂಗುಲ ಮಳೆ ಬೀಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀರು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿದ್ದು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಗೇಜ್ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀರು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಖಾತ್ರಿಯಾದಾಗ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಪರಾರೋಚಿಸಿ ಆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

BUS DEPOT AT LAXMESHWAR

212. SRI V. V. WAI (Shirahatti).—

Will the Minister for Transport and Housing be pleased to state.—

(a) whether it has come to the notice of the Government that 60-70 buses ply daily from Laxmeshwar Bus Stand to various parts of the State ;

(b) whether it has come to their notice that as the failed buses are required to be repaired at far away Depots of Hubli, Haveri and Gadag thus causing inconvenience to the passengers due to delay ;

(c) when the 15—20 years old demand of the people of this area to have a bus depot at Laxmeshwar to eliminate this hardship will be met ;

(d) whether they are aware that if a depot is established at Laxmeshwar the burden of repair work gets divided and they are attended quickly thereby preventing inconvenience to the travelling public ;